



С. А. МНДОЯНЦ

**Критика К. Марксом взглядов М. Бакунина
на роль рабочего класса
в социальной революции**

Подъем международного движения во второй половине XIX века явился важным этапом развития социальной активности пролетариата, когда он начинает выступать в качестве наиболее революционного класса на мировой арене.

В этот период Генеральному совету Первого Интернационала, руководимому К. Марксом, приходится развертывать борьбу против различных течений непролетарского домарксистского социализма. В этой борьбе значительное место занимала критика К. Марксом мелкобуржуазной идеологии анархизма М. Бакунина. В то же время необходимо отметить, что распространение анархистских идей имело определенное историческое основание и «отражало — в искаженной форме — процесс преодоления в рабочей среде буржуазно-республиканских иллюзий и представление о реакционном <...> характере буржуазного государства»*.

В основе всех социально-политических воззрений М. Бакунина лежит его идея об отчуждающей роли государства как политического института для всех форм общественной жизни. М. Бакунин говорил о исторической закономерности возникновения государства, однако указывал лишь на субъективные факторы, способствовавшие его возникновению. Экономические и классовые причины образования и функционирования государства оставались вне поля его зрения.

* Международное рабочее движение. Вопросы истории и теории. Под ред. В. Н. Пономарева. М., 1976, т. 1, с. 527.

М. Бакунин не мог оценить государство исторически, поскольку для него любое государственное устройство неизбежно являлось причиной насилия и эксплуатации трудящегося большинства правящим меньшинством. Между монархией и самой демократической республикой, считает Бакунин, разница не столь уж существенна, так как «в первой чиновный мир притесняет и грабит людей для вещей пользы привилегированных, имущих классов, а также и своих собственных карманов..., в республике же он будет точно также теснить и грабить народ для тех же карманов и классов, только уже во имя народной воли»*.

Единственной силой, которая может принести освобождение трудящимся массам, М. Бакунин считал «полную и окончательную» анархистскую революцию, которая одним ударом покончит со всеми формами социальной эксплуатации и гнета. При этом осуществление этой революции М. Бакунин связывал в первую очередь не с экономическими и социальными условиями, а с «чисто человеческим инстинктом бунта, источником всякого освобождения». В ожидании этой окончательной революции М. Бакунин отрицал значение любой политической борьбы рабочего класса, которая, по его мнению, будет служить лишь укреплению буржуазного государства и сеять «этатистские иллюзии» среди рабочего класса.

Борясь против этих взглядов в Первом Интернационале, К. Маркс в «Инструкции делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам» писал, что, добиваясь от буржуазного государства элементарных экономических и политических прав, рабочий класс отнюдь не способствует его укреплению. «Наоборот, <...> он осуществляет путем общего законодательного акта то, чего напрасно добивался бы путем множества разрозненных индивидуальных усилий»**.

Если для К. Маркса радикальная социальная революция возможна только там, где вместе с капиталистическим производством промышленный пролетариат занимает значительное место в народной массе, то М. Бакунин считал наиболее подготовленными для революции те слои, которые достигли наибольшей нищеты и в наименьшей степени зависят от государственных институтов данного общества. По мнению М. Бакунина, фабрично-заводской пролетариат недостаточно пригоден к революции, так как его положение материально более обеспечено, чем условия жизни люмпен-пролетариата.

* Бакунин М. А. Избр. соч. Т. I, II. 1919, с. 83.

** Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 16, с. 198.

Конспектируя книгу М. Бакунина «Государственность и анархия», К. Маркс делает вывод: «Так как все существующие до сих пор экономические формы, развитые или неразвитые, включали порабощение работника (будь то в форме наемного рабочего, крестьянина и т. д.), то он (М. Бакунин. — С. М.) полагает, что при всех этих формах одинаково возможна радикальная революция <...> Воля, а не экономические условия, являются основной его социальной революции»*. Таким образом, К. Маркс аргументированно опровергает концепцию социальной революции М. Бакунина и его недооценку социальной роли пролетариата.



* Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 18, с. 615.